



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA:	AUTO CORRIGE SENTENCIA
PROCESO:	ORDINARIO LABORAL – PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	FRANCISCO ANTONIO CATAÑO HERNÁNDEZ
DEMANDADO:	COLPENSIONES
RADICADO:	0500103105 – 006-2017-00406-01
ACTA No.:	102

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDON y MARIA PATRICIA YEPES GARCÍA** procede a resolver la solicitud de corrección de sentencia elevada de manera oficiosa por el Juez Sexta Laboral del Circuito de Medellín.

A continuación, la Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 102** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, doctora ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ el cual quedó consignado como sigue:

1. ANTECEDENTES Y SOLICITUD DE CORRECCIÓN

El DEMANDANTE pretendió el reajuste de la pensión de vejez aplicando el Decreto 758 de 1990 por ser beneficiario del régimen de transición. El Juzgado Sexto Laboral del Circuito profirió una decisión absolutoria condenando en costas providencia que fue REVOCADA por esta corporación con sentencia proferida el pasado **23 de junio de 2023** en la que se decidió condenar a las pretensiones.

La A quo ordenó devolver el expediente al encontrar una incongruencia en lo que respecta a las costas procesales, así:

A despacho para cumplir lo dispuesto por la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín en providencia del 23 de junio de 2023, encuentra el despacho que existe una incongruencia en lo que respecta a las costas procesales, por cuanto en la parte motiva se dispuso no condenar en costas en segunda instancia, sin embargo, en el literal cuarto de la parte resolutive se indicó condena en costas en segunda instancia y se tasaron las mismas; por lo anterior se ordena devolver el expediente a segunda instancia para lo que corresponda.

¹ PRIMERA INSTANCIA – archivo 13

El **art. 286 del CGP**, aplicable en virtud de lo dispuesto en el **art. 145 del CPTSS**, consagra lo siguiente sobre la corrección de errores aritméticos y otros:

ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o **cambio de palabras** o alteración de estas, **siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.**

Pues bien, el revisar la providencia proferida por la Sala en efecto se advierte que en la parte se dispuso que no procedería condena en costas en segunda instancia, pero en la resolutive se incurrió en el **numeral CUARTO** al expresar: *Se CONDENA en COSTAS en esta instancia a COLPENSIONES. Valor de las agencias en derecho 1 salario mínimo legal mensual vigente para el año 2023.*

Siendo, así las cosas, se impone la corrección de la sentencia solo en ese aspecto.

2. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley DECIDE:

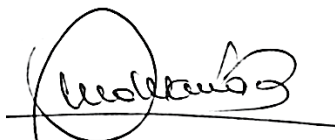
PRIMERO: CORREGIR la sentencia proferida por esta Sala de Decisión el **23 de junio de 2023**, quedando así:

CUARTO: Se condena en costas en primera instancia a cargo de COLPENSIONES a favor del DEMANDANTE. Sin costas en esta instancia

En lo demás la sentencia queda incólume.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina y firma en constancia por quiénes en ella intervinieron.

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDON



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 218 del 19 de diciembre de
2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>